**Хачатрян Кристине, КЭО 2 курс магистратура.**

**Задание 2.2. ВСР Наименование частей работы**

**Наименование частей работы**

2.2. Изучить варианты обработки результатов педагогического эксперимента (в соответствии с проводимым исследованием в рамках магистерской диссертации).

**Форма отчетности**

Конспект (опубликовать в электронном портфолио, ссылка в отчете)

#### ИЛИ

**Наименование частей работы**

2.2. Выбрать и обосновать способ(ы) визуализации данных проводимого исследования.

**Форма отчетности**

Конспект (опубликовать в электронном портфолио, ссылка в отчете

**2.2. Выбрать и обосновать способ(ы) визуализации данных проводимого исследования.**

# Визуализация данных и выводов исследования.

Интерпретация полученных в диагностике данных — самоцен­ный и особенно спорный этап. Это связано с трудностями при отбо­ре и обосновании критериев оценки, выборе методик статистиче­ской обработки данных, учете личностной обусловленности оценок.

В связи с этим требуется отдельное рассмотрение вопроса интерпре­тации диагностических данных. Первый шаг на этом пути — визу­ализация полученных данных, их графическое представление.

**Визуализация данных исследования.** Нередко в научной работе графическое представление данных исследования позволяет обой­тись в их анализе без трудоемкой и длительной статистической обработки. Выводы при этом представляются лаконичными и уни­версальными для понимания. К основным способам визуализации данных относятся таблицы, рисунки, фотографии, схемы, гра­фы, диаграммы, графики.

**Таблица***—*это такой способ представления данных, когда циф­ровой или текстовый материал распределяется по столбцам (ко­лонкам, графам) и строкам. Таблицы используются для приведе­ния данных в определенную систему, когда требуется их сопо­ставление. При этом, как правило, в каждой строке помещаются данные об одном испытуемом (или случае), а по столбцам — зна­чения переменных (параметров, факторов).

*Аналитические таблицы*представляют собой результат обработки и анализа показателей. Обычно на их основе делают обобщающий вывод, в котором устанавливается и формулируется определен­ная закономерность. В *неаналитических таблицах*приводятся не­обработанные диагностические данные, на основании которых не делается никаких выводов. Это информативный и иллюстратив­ный материал.

В таблицах необходимо представить данные для последующей их обработки в табличном процессоре *Ехсе1*или других компью­терных программах обработки данных.

В состав таблицы входят порядковый номер и тематический заголовок (название), боковик (перечень параметров, размещае­мых по горизонтали), заголовки столбцов (головки) и сами стро­ки и столбцы (горизонтальные и вертикальные графы). Образец оформления таблицы представлен на рис. 9.

Таблица 7. **Название таблицы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Головка | Заголовок столбцов | Заголовок столбцов |
| Подзаголовок столбца | Подзаголовок столбца | Подзаголовок столбца | Подзаголовок столбца |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Боковик | Столбцы |  |  |  |

Поскольку таблицы часто используют для различного рода от­четности (в том числе для отчетов по итогам диагностики), сфор­мулируем основные требования к оформлению таблицы.

1. Название таблицы, заголовки столбцов в ней должны быть максимально краткими и точно отражать ее содержание. В заго­ловках столбцов не повторяются общее название таблицы или названия ее отдельных частей. Единицы измерения параметров вносят в название таблицы или столбцы.

2. Боковик таблицы также должен быть предельно лаконичным, повторяющиеся слова нужно выносить в объединяющие рубрики, общие для всех заголовков слова помещают в заголовок над боко­виком. В конце заголовков знаки препинания не ставятся.

3. Основные заголовки внутри таблицы пишутся с прописной буквы, подчиненные — со строчной, если образуют единое целое предложение с основным заголовком, или с прописной, если имеют самостоятельное значение. Параметры по столбцам назы­ваются в единственном числе («Фамилия, имя учащегося» или «Оценка»).

4. Все таблицы должны иметь сквозную нумерацию арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещается над­пись «Таблица» с указанием порядкового номера (например, «Таб­лица 7». Знак номера и точка после цифры не ставятся. Если в тексте имеется только одна таблица, то она не нумеруется и слово «таблица» не пишется.

5. При переносе таблицы на следующую страницу головка таб­лицы воспроизводится, а над ней помещается надпись «Продол­жение таблицы 7». Если головка громоздкая, то столбцы нумеру­ются и на следующих страницах повторяется их нумерация. Заго­ловок таблицы не воспроизводится.

6. Шрифт текста таблицы, как правило, меньше шрифта ос­новного текста на 2 пункта (пт), а шрифт головки — на 2 пт меньше шрифта текста таблицы. При оформлении головки исполь­зуется только прямое светлое начертание шрифта, текст распола­гается по центру столбца. Для названия таблицы используют фор­мулировки, имеющиеся в основном тексте или в заголовках его частей, но полужирного начертания.

Использование таблиц целесообразно в случае большого мас­сива текстовых и цифровых данных, которые нуждаются в клас­сификации и наглядном сопоставлении.

**Рисунки**используются для иллюстрации идей, положений, выводов, воссоздания образов. Они (в отличие от таблиц) подпи­сываются внизу: **«Рис.**2. Название рисунка или фотографии». В подпись часто входит экспликация: детали иллюстрации нуме­руются, а в подписи они поясняются текстом. При этом применя­ется шрифт на 2 пт меньше шрифта основного текста, подпись располагается по центру иллюстрации, нумерация сквозная для всех иллюстраций. В тексте делаются ссылки на иллюстративный материал с указанием его порядкового номера, например, «(рис. 2)» или «как видно на рис. 2». Эти же правила распространяются и на другие иллюстративные средства.

**Фотографии**применяются тогда, когда требуется отобразить объект с документальной точностью или его индивидуальными особенностями. При этом они должны быть технически воспроиз­водимы средствами копирования, поясняться в подписях и тек­сте.

**Схема***—*это изображение, выполненное с помощью условных обозначений и без соблюдения масштаба. Она предназначена для наиболее емкого и наглядного выражения идеи, соподчиненности понятий. Фактически схема представляет модель изучаемого объекта, его структуры, взаимосвязей и взаимозависимостей. *В блок-схемах*для простоты элементы изображают прямоугольниками и другими геометрическими фигурами, а их связи — простыми ли­ниями. По функциям схемы подразделяются на логические, по­следовательные, локальные, сущностные и технические.

При оформлении схемы используемые геометрические знаки подбираются в зависимости от их количества и поля чертежа; они могут быть разными по форме, но близкими по размерам; для изображения основных и вспомогательных элементов, их связей используются линии одинаковой толщины; звенья располагаются по возможности симметрично.

**Графы**(от греч. *%гарко —*пишу) являются разновидностью блок-схем и представляют собой расположенные на плоскости геомет­рические конструкции, которые состоят из вершин, соединен­ных определенным образом ориентированными линиями, и вос­производят изучаемый процесс или явление. С помощью графов можно изобразить связи между свойствами и качествами, описать связи между отдельными составляющими процесса, выделить ряд особо важных в логическом плане компонентов системы, имею­щих наибольшее число связей с другими компонентами.

**Диаграмма**(от греч. *сИа§гатта —*изображение, рисунок, чер­теж) — графическое изображение, наглядно показывающее соот­ношение каких-либо величин. Диаграмма используется для облег­чения сравнений (сопоставлений), выявления закономерностей и тенденций данных. Она помогает увидеть динамику процесса.

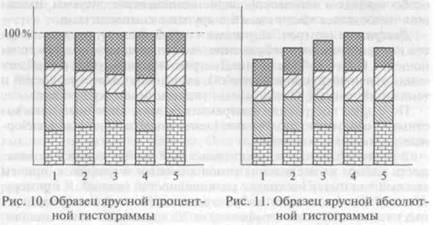
По форме построения диаграммы бывают линейные, плоско­стные и объемные; столбчатые (ленточные) и круговые (сектор­ные); простые и составные.

В многочисленных компьютерных программах имеется возмож­ность выбора из нескольких типов диаграмм и графиков, причем каждый тип имеет несколько разновидностей (видов). К примеру, *Мкюзо/1 Ехсе1*позволяет выбрать один из 14 основных (стандарт­ных) типов диаграмм (графиков) и 20 дополнительных (нестандартных) типов диаграмм. Внутри каждого из основных типов диаграмм можно выбрать конкретный подтип. Правильный выбор типа диаграммы (графика) дает возможность представить данные наглядным образом.

*Круговая (секторная) диаграмма*представляет собой круг, раз­деленный на секторы, величина которых пропорциональна вели­чине частей отображаемого объекта или явления. По такой диа­грамме можно выявить соотношение компонентов внутри одного целого, но она не дает возможности проследить динамику изме­нения величин и их соотношений. К тому же наглядность круго­вой диаграммы снижается при возрастании количества сравнива­емых величин и небольшом их различии.

*Столбчатая (ленточная) диаграмма (гистограмма)*представля­ет собой ряд расположенных на одинаковом расстоянии друг за другом прямоугольников одинаковой ширины. Такие прямоуголь­ники располагаются вертикально (столбики) или горизонтально (ленточки). Высота (или длина) прямоугольников пропорциональ­на изображаемым ими величинам. Ширина прямоугольников за­висит от их количества и рабочего поля чертежа.

*Ярусная (или составная) гистограмма*позволяет проследить ди­намику распределения составляющих. При этом есть возможность сравнивать только изменения соотношения, когда соседние стол­бики остаются одинаковой высоты, принимаемой за 100%, а со­ставляющие их прямоугольники пропорциональны относительной величине компонента в составе целого (рис. 10). Можно также срав­нивать одновременно изменение абсолютных величин компонен­тов и целого (рис. 11).



Как правило, такие гистограммы менее информативны. Это можно видеть из сравнения рис. 10 и 11.

*Изобразительные диаграммы*являются иллюстративно-инфор­мационным изображением, в них простые геометрические фигу­ры заменяются символами, воспроизводящими образ предмета. Они могут быть следующих видов:

- в качестве графических знаков служат символы сравнивае­мых параметров, различающиеся по величине;

- символы-знаки помещены внутри столбиков, полос или сек­торов, причем прямоугольники или секторы вписываются точно по масштабу, а символы не меняют своей величины;

- соблюдается и масштабность, и изобразительность, а в зоне рисунка вычерчивается ломаная линия, соединяющая показатели;

- показатели оформляются не точками, а кружочками со впи­санными числовыми значениями и соединяются не линиями, а широкими полосами;

- диаграммы могут содержать цветовые выделения.

**Графики**(от греч. *§гарЫкоз*— начертанный) — условное изобра­жение характера зависимости одной величины от другой или дина­мики изменения величины. Кривая на графике может быть лома­ной или сглаженной в зависимости от требований наглядности.

График включает в себя заголовок, словесное пояснение ус­ловных знаков и значения отдельных элементов графического об­раза, оси координат, шкалу с масштабом, числовые сетки и чис­ловые данные, дополняющие или уточняющие величину нане­сенных на график показателей.

Координатные оси вычерчиваются сплошными линиями без стрелок на концах. Если это необходимо для повышения нагляд­ности, оси дополняются координатной сеткой, соответствующей выбранному масштабу. Числовые значения штрихов, как прави­ло, пишут за пределами графика (левее вертикальной оси и ниже горизонтальной), избегая дробных величин. При этом значения можно откладывать не с нуля, а в пределах рассматриваемой за­висимости. Независимую переменную откладывают по горизон­тальной оси. Масштаб каждой оси может быть разным.

По координатным осям указывают условные обозначения и раз­мерности отложенных величин в принятых сокращениях. На гра­фике используются только принятые в тексте условные обозначе­ния, аббревиатуры и сокращения. Надписи, относящиеся к кри­вым и точкам, должны быть краткими и немногочисленными. Все обозначения на графике обязательно комментируются в тексте.

# Особенности различных форм представления результатов исследования.

**Общие требования к представлению результатов исследования.**

Результаты психолого-педагогического исследования могут быть изложены и представлены в разного рода публикациях: тезисах, статьях, докладах и пр. Ко всем научным публикациям предъявля­ются четкие требования, учитывающие наличие следующих ха­рактеристик:

- научный стиль изложения;

- соответствие жанровым особенностям;

- объективность;

- адекватное описание объекта и предмета исследования;

- соответствие излагаемых выводов результатам, полученным в процессе эмпирического исследования;

- обязательное наличие выводов, не противоречащих экспери­ментальным данным (в научно-педагогических публикациях вполне допустимы теоретические рассуждения, не имеющие непосред­ственного выхода в педагогическую практику, но в них нет места механическому перечислению эмпирических данных);

- четко выраженная концептуальная принадлежность (из пуб­ликации должно быть понятно, на каких позициях стоит автор, например, он руководствуется положениями гуманитарного или традиционного, аксиологического или деятельностного подхода);

- грамотное оформление основного текста и иллюстративных материалов.

Под ***жанром***подразумевается устойчивая группа публикаций, объединенных сходными содержательными и формальными при­знаками. Эти признаки называются *жанрообразующими фактора­ми.*В качестве основных жанрообразующих факторов выделяют­ся: предмет отображения, целевая установка публикации и ме­тод отображения. Значимость этих факторов в жанрообразовании не равнозначна, каждый из них выполняет свою специфическую роль.

**Предметом отображения**в научно-педагогической публика­ции может стать практически любой педагогический объект, за­интересовавший исследователя. Отображаемые исследователем объекты имеют самый разный характер и отличаются подчас боль­шой сложностью. Предметами отображения в научно-педагогиче­ской публикации могут быть:

- *педагогические феномены,*рассматриваемые в «статичном» виде (не в процессе их движения и изменения). Если педагогический феномен рассматривается с позиций системного подхода, то ав­тор публикации обязательно характеризует его структуру и функ­ции. Структура и функции, а также отдельные характеристики феномена, в свою очередь, могут стать предметами отдельных публикаций;

- *педагогические явления*(например, неуспеваемость школьни­ков). Содержание и структура текста в этом случае определяются ответами на вопросы: «Что?» (описание явления), «Почему?» (при­чины явления), «Каковы последствия?»;

- *педагогические ситуации,*их классификации и отдельные виды. Здесь содержание и структура текста определяются ответами на вопросы: «Что, где, когда, как и почему произошло, кто основ­ные участники?», «Почему возникла эта ситуация?», «Каковы ха­рактерные признаки ситуации?», «Каково ее место в педагогиче­ском процессе?», «Каково ее влияние на участников?»;

- *педагогические процессы.*В научно-педагогической публикации может быть описан (охарактеризован, проанализирован) как про­цесс в целом с его стадиями, характеристиками, закономернос­тями, так и отдельные стадии этого процесса;

- *педагогическая деятельность.*Логика содержания публикации при этом определяется структурой самой педагогической деятель­ности, которая, как известно, отражается в цепочке «цель — сред­ства (условия) — процесс — результат». Каждый из перечислен­ных компонентов может стать предметом отображения в самосто­ятельной публикации. Педагогическая деятельность является пред­метом отображения как в теоретических, так и в методических публикациях. Поэтому урок (систему уроков), воспитательное ме­роприятие (систему мероприятий), дидактическую или воспита­тельную технологию или их фрагменты также можно рассматри­вать в качестве предмета отображения научно-педагогических пуб­ликаций;

- *педагогическая концепция, теория, парадигма*(или их система). В публикации может быть либо изложена авторская концепция (например, в программной статье), либо проанализированы «чу­жие» педагогические теории и концепции, как существующие в настоящее время, так и существовавшие ранее (например, в ана­литической статье);

- *педагогические термины*(например, понятие «содержание вос­питания») или их система, иерархия (например, терминологиче­ский аппарат православной педагогики). Один из возможных вари­антов логики раскрытия содержания таков: происхождение терми­на — изменение его значения на разных этапах, в разных образова­тельных парадигмах — современное понимание и применение;

- *качества воспитанника*как предмет формирования (воспита­ния, развития). В таких публикациях необходимо представить ав­торское понимание качества (дать его определение или описа­ние), охарактеризовать его функции в становлении человека, его структуру, возможно — этапы становления, способы, средства, условия формирования;

- *другие публикации.*Такой предмет определяется в рецензии.

Важным жанрообразующим фактором выступает ***целевая уста­новка публикации.***Действие этого фактора проявляется прежде всего в том или ином уровне детализации, глубины постижения связей психолого-педагогического феномена, приводящих к созданию своеобразных текстов, составляющих определенный жанр.

Так, рассказывая о каком-либо педагогическом явлении, иссле­дователь может поставить перед собой цель — в нескольких сло­вах познакомить читателя с этим явлением, констатировать его при­чину, обозначить некоторые характеристики и дать общую оценку, т.е. изложить результаты констатирующего эксперимента. В итоге будет написана информационная статья. Если же автор поставит своей целью детально, подробно описать явление или процесс, ис­следовать его причины, спрогнозировать его дальнейшее разви­тие, проследить связи с другими явлениями (процессами) и их вза­имное влияние, то у него получится текст, который может быть на­зван аналитической статьей. Иначе говоря, в первом случае (в ин­формационной статье) автор избирает целевую установку на показ определенных характеристик предмета отображения в их «сверну­том» виде, а во втором случае (в аналитической статье) он «развер­тывает» эти характеристики и создает произведение другого жан­рового измерения.

В качестве целей научной публикации можно выделить следую­щие:

- по возможности более точно и полно *объяснить факты*педа­гогической действительности;

- показать *причинно-следственные связи*между явлениями;

- *выявить закономерности*исторического развития каких-либо явлений или процессов;

- сообщить *научную информацию*и т.д.

Применительно к научно-педагогической публикации в качестве целевой установки может выступать закрепление приоритета в той или иной области педагогики или психологии. В этом плане боль­шое значение имеет оперативность в подготовке публикаций. До­стижению этой цели способствуют доклады о результатах иссле­дования.

Целью научно-педагогической публикации может быть поста­новка практической педагогической или исследовательской про­блемы. Специфическая особенность таких статей — отсутствие из­ложения результатов исследования. Преобладающее место в них занимает обоснование актуальности.

Еще одна целевая установка, которая может быть применена к психолого-педагогическим публикациям, — внедрение результатов исследования в педагогическую практику. Достижению этой цели служат публикации методического характера.

Приступая к изложению результатов исследования в той или иной публикации, необходимо четко представлять, какой ауди­тории адресована данная публикация — определенному научному сообществу, широкой научной общественности, практическим ра­ботникам. От этого зависят метод отображения, форма репрезен­тации материала и стиль его изложения.

**Метод отображения**в научно-педагогических публикациях связан с теми методами исследования, которые применялись для получения излагаемых результатов, и зависит от уровня исследо­вания. Результаты эмпирического исследования излагаются, как правило, в информационных публикациях. Выполнение исследо­вания на теоретическом уровне приводит к созданию аналитиче­ских публикаций. Такие публикации отличаются прежде всего глу­бокой, детальной проработкой причинно-следственных связей, наличием оценочных суждений, основательностью аргументации.

В качестве форм репрезентации материала обычно выделяют сообщение, повествование и изложение. *Сообщение*характерно для кратких жанров (тезисы) и предполагает простое перечисление фактов. *Повествование*предполагает более подробное освещение хода и результатов исследования, например логическое обосно­вание теоретических выводов. *Изложение —*наиболее развернутая форма, включающая помимо тезисов и аргументов еще и иллю­страции либо подробное освещение хода исследования, рассуж­дение, объяснение фактов, раскрытие закономерностей.

Отнесение публикации к тому или иному жанру во многом зависит от стиля, который использует автор при написании тек­ста. По этому признаку выделяются, например, научные и науч­но-популярные статьи.

*Научный стиль*используется в научных статьях, докладах, дис­сертациях, монографиях, учебниках и т.д., он определяется со­держанием и целями публикации, а также используется для пере­дачи и хранения научной информации как в письменной, так и в устной форме.

Научный стиль изложения результатов исследования предпо­лагает:

- логическую последовательность изложения;

- однозначность, точность терминологии;

- краткость при информативной насыщенности содержания;

- конкретность, бесстрастность, объективность высказывания. К характерным особенностям научного стиля относятся:

- насыщенность терминами (15 —20 % всей лексики);

- употребление формы единственного числа имени существи­тельного в значении множественного числа («воспитанник» вме­сто «воспитанники»);

- преобладание имен существительных над прилагательными и глаголами.

Сложилось общепринятое деление научно-педагогических пуб­ликаций на следующие виды с учетом их жанра и стиля изложе­ния: тезисы; статья (информационная, аналитическая, полеми­ческая, методическая); доклад (концептуальный, о результатах исследования, о ходе эксперимента, внедренческий); методиче­ские рекомендации; методическая разработка; учебник; учебное пособие; учебно-методическое пособие; хрестоматия; монография. К научно-педагогическим публикациям относят также диссерта­цию и автореферат.

**Требования к оформлению тезисов.** Тезисы научных докладов и сообщений представляют собой конспективное изложение мате­риалов устного выступления (доклада) участника научной кон­ференции. При заочном участии в научном мероприятии (науч­ной или научно-практической конференции, совещании, сим­позиуме, школе-семинаре и т.п.) тезисы, включенные в сбор­ник материалов, становятся публикацией в полном смысле это­го слова.

Объем тезисов, как правило, не превышает 1 — 3 страницы тек­ста (не более 0,15 п. л.). Специфика тезисов состоит прежде всего в способе (особенностях) презентации материала.

Основной принцип при работе над тезисами — экономичность. Предложенные в тезисах положения подробно не раскрываются и не комментируются. Материал излагается в максимально «сверну­том» виде. Если полная схема изложения материала представляет собой цепочку «тезис — аргумент — иллюстрация», то при работе над тезисами последние два звена цепочки исключаются. Тезисы не предполагают ни наличия системы доказательств (теоретиче­ской аргументации либо описания эксперимента), ни иллюстра­тивного материала (примеров, монографических характеристик, описания педагогических ситуаций, предположений «от против­ного» и т.п.). В них приводятся лишь конечные выводы, получен­ные в результате исследования. Таким образом, при работе над тезисами акцент делается на результат.

Принцип экономичности относится и к стилю изложения. Неболь­шой объем тезисов заставляет автора отказаться от обращения к метафорам, аналогиям, от апелляций к жизненному опыту читателя, исторических экскурсов (если тезисы не касаются проблем истории образования) и пр. Следует избегать прилагательных, не несущих смысловой нагрузки. В тезисах не обязательны текстовые связки при переходе от одной части к другой; связь между частями тезисов дол­жна быть, скорее, внутренней и вытекать из логики содержания.

Тезисы посвящены, как правило, не глобальной педагогиче­ской проблеме, а какому-то ее аспекту и потому должны отли­чаться максимальной конкретностью. В силу этого количество ис­пользуемых в тезисах терминов должно быть минимальным. Что касается цитат, то их использование в тезисах нецелесообразно, так же, как и включение общеизвестной информации и общепри­нятых определений психолого-педагогических терминов.

Итак, основная характеристика тезисов — емкость содержания при краткости изложения. Тем не менее в их тексте должны при­сутствовать следующие основные смысловые блоки.

*Актуализация.*В первом абзаце обычно формулируются пробле­ма, обоснование актуальности ее исследования. При этом следует добиваться максимальной конкретики, избегать общих фраз. Луч­ше приводить факты, обращая особое внимание на их принад­лежность к психолого-педагогической, а не к какой-либо иной (политической, экономической и пр.) реальности. При этом нужно следить за тем, чтобы обосновывалась актуальность той пробле­мы, которая рассматривается в данных тезисах, а не общая про­блематика научного исследования автора.

*Характеристика основных концептуальных положений.*Если ме­тодологические и теоретические положения, на которые опирает­ся автор, широко известны и он не вносит в их понимание ника­кой специфики, они могут быть просто перечислены. Во всех дру­гих случаях необходимо дать краткую расшифровку концептуаль­ных положений исследования. В тезисах приводятся лишь те поло­жения, которые необходимы для понимания содержания именно этих тезисов, а не исследовательской работы автора вообще. В то же время они должны характеризовать отношение автора тезисов к той или иной педагогической концепции, теории, парадигме.

*Описание объектов и методов исследования.*Объекты и методы могут быть просто названы (перечислены), если они традицион­ные. Однако в ряде случаев необходимо отразить их специфику, определяемую особенностями предмета исследования.

*Изложение основных результатов исследования.*Этому смысло­вому блоку следует уделить особое внимание. Результаты исследо­вания излагаются в сжатой форме, без развернутых комментари­ев, с минимальным количеством данных.

Тезисы имеют как преимущества, так и недостатки. К числу преимуществ относятся следующие: в разных тезисах легко отразить большое количество аспектов исследуемой проблемы; они дисциплинируют научное мышление, заставляя формулировать мысли в краткой форме, дают возможность оперативно презенто­вать результаты исследования. Недостатки тезисов: в них не­возможно с достаточной полнотой представить проделанную ис­следователем работу; при их написании часто теряются логиче­ские связки между различными умозаключениями, что нарушает ход рассуждений автора; они не годятся для презентации крупных блоков исследования.

**Статья как форма представления результатов исследования.** На­учная статья представляет собой результат теоретического и (или) экспериментального исследования и публикуется в научных журналах, тематических сборниках. Стандартный объем статьи — 1 печатный лист (п. л.).

Статья имеет перед тезисами ряд преимуществ: объем статьи позволяет автору подробно и аргументированно изложить свою позицию, не только перечислить результаты исследования, но также описать способы их достижения. Научная статья психолого-педагогического содержания подчиняется общим требованиям к научной публикации. Как правило, статья раскрывает узкую про­блему, ограниченное число вопросов, является частью более круп­ной исследовательской работы. В то же время она имеет завершен­ный характер: автор должен обозначить проблему, выдвинуть ги­потезу, изложить систему доказательств и результатов исследова­ния, сделать выводы.

Таким образом, статью можно определить, как жанр, предна­значенный для анализа педагогических феноменов и управляю­щих ими закономерностей, а также для презентации результатов такого анализа. Статья обязательно отражает позицию автора в том или ином вопросе, акцентирует внимание читателя на акту­альных задачах и проблемах. Общими отличительными признака­ми статьи являются следующие: осмысление и анализ значитель­ного явления или группы явлений, аргументированные обобще­ния и выводы, подтверждающие выдвинутую концепцию, идею.

Статья предполагает большую свободу творчества, нежели тези­сы. Тем не менее существуют определенные требования к содер­жанию, структуре и оформлению научно-педагогической статьи. Эти требования во многом зависят от того типа, к которому отно­сится статья. Традиционно в психологии и педагогике выделяют несколько типов статей.

**Информационная статья**пишется, как правило, на началь­ном этапе исследования (изложение результатов констатирующе­го эксперимента) либо на этапе внедрения (информирование об основных результатах исследования); выделяются два основных вида — эмпирическая и теоретическая статьи.

*Эмпирическая статья*пишется в том случае, если автор провел какое-либо исследование (констатирующий или формирующий эксперимент, анкетирование, тестирование и пр.), осуществил замеры, статистические подсчеты и счел возможным представить научной общественности результаты проделанной работы. Эмпи­рическая статья, правда, тоже содержит теоретическую часть (вы­воды, обобщения, рекомендации), но здесь она, как правило, сведена к минимуму и может состоять из нескольких строк или небольших абзацев. Эмпирическая статья включает в себя следую­щие элементы: вводная часть (изложение сущности проблемы, краткое обоснование ее актуальности, краткий обзор того, что уже достигнуто по решению этой проблемы); формулировка зада­чи исследования; формулировка гипотезы; изложение получен­ных в эмпирическом исследовании результатов; выводы.

*Теоретическая статья пишется*тогда, когда автору необходи­мо изложить концептуальные идеи своего исследования и об­основать их. Теоретическая статья по сравнению с эмпирической более аморфна, и ее основные элементы вычленить труднее. В ней четко выделяются, как правило, три части: вводная, основная и заключительная (выводы).

• Вводная часть содержит обоснование актуальности пробле­мы, которая рассматривается в статье (не проблемы исследования в целом!); она может содержать также краткий обзор или конста­тацию состояния исследованности данной проблемы в педагоги­ческой науке и характеристику «белых пятен» в исследовании про­блемы. При необходимости вводятся специальные понятия и их аббревиатура, которая затем используется вместо этих понятий. Вводной части в привычном виде может и не быть, если в статье есть «не обще принятый» термин. В этом случае статья начинается с определения или разъяснения значения данного термина.

• Основная часть выстраивается в логике «тезис — аргумент — иллюстрация». В качестве иллюстраций могут использоваться при­меры, монографические характеристики, описания педагогиче­ских ситуаций, таблицы, рисунки и пр.

• Заключительная часть представляет авторский взгляд на по­нимание проблемы и способы ее решения, здесь описываются прогнозируемые последствия внедрения результатов исследова­ния в практику, могут кратко характеризоваться перспективы даль­нейшего исследования проблемы. Заключение отличается от вы­водов более развернутым текстом. Выводы приводятся в составе заключения как отдельные тезисы.

**Аналитические статьи**служат для презентации результатов исследования педагогической реальности — как современной, так и за определенный период развития образования и педагогиче­ской мысли (в последнем случае применяется метод ретроспек­тивного анализа). Предметом отображения в такой статье могут выступать педагогические теории, концепции, парадигмы, взгля­ды педагогов на ту или иную проблему. Аналитические статьи от­личаются прежде всего глубокой детальной проработкой причин­но-следственных связей, наличием оценок, основательностью ар­гументации. Схема написания таких статей та же, что и при напи­сании теоретических информационных статей. Специфика анали­тических статей состоит в том, что удельный вес обзорной части в них довольно высок.

**Методические статьи**предназначены для внедрения резуль­татов психолого-педагогического исследования в практику. В них описываются методы, формы, приемы, технологии обучения и воспитания. При этом автору следует либо ограничиться каким-то одним аспектом педагогической деятельности, например, педаго­гической диагностикой, целеполаганием, системой педагогичес­ких средств, либо представить целостное описание педагогичес­кой технологии. Здесь уместно привести конкретные диагности­ческие методики, пошаговое описание деятельности педагога и т.п. Иначе говоря, в методической статье предлагается материал, который педагоги-практики могут использовать непосредственно в деятельности, связанной с воспитанием и обучением. Это не означает, однако, отказа от теоретического обоснования предла­гаемого в статье практико-ориентированного материала. Методиче­ская статья не методическая разработка, она предполагает реали­зацию всех требований, предъявляемых к статье. Поэтому вводная часть методической статьи содержит теоретическое обоснование предлагаемого практико-ориентированного материала и аргумен­тацию в пользу применения данной системы действий, а в заклю­чительной части подчеркиваются позитивные результаты ее при­менения.

Статья может содержать таблицы и рисунки. По объему табли­цы и иллюстрации должны быть эквивалентны тому объему текста, который они заменяют, а в идеале — быть более емкими; в против­ном случае их приводить не следует. При использовании таблиц и рисунков обязательно проводится анализ закономерностей, кото­рые следуют из иллюстративного материала.

В статье уместно использование цитат, в том числе достаточно больших по объему. Единственное условие: цитаты должны приво­диться не для «украшения» текста и уж тем более не для того, чтобы «набрать» недостающий объем, а для того, чтобы подтвердить ка­кую-либо мысль автора или стать предметом анализа, обсуждения, основой для дальнейших выводов. Ссылки на цитируемых авторов оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению статьи для определенного сборника. В случае исполь­зования цитат и приведения концептуальных положений других ав­торов список литературы в конце статьи обязателен.

К типичным ошибкам, допускаемым при представлении резуль­татов психолого-педагогического исследования в статье, можно отнести следующие:

- «эффект описательности» — автор просто повествует о про­деланной работе, не выводя из эмпирического исследования ни­каких закономерностей и не делая выводов;

- расплывчатость целевой установки — эта ошибка приводит к эклектизму, рассмотрению в статье разнохарактерных проблем и сведений, что ведет к нарушению целостности в представлении ре­зультатов исследования;

- отсутствие определений основных понятий — это нарушает концептуальность исследования, поскольку авторская концепция всегда базируется на том или ином понимании психолого-педаго­гических категорий;

- бездоказательность утверждений — тезисы не подтвержда­ются экспериментальными данными или данными теоретического исследования;

- нарушение логической цепочки «тезис — аргумент — иллюст­рация»;

- несоответствие названия содержанию.